

Procedimento Concursal comum para ocupação de 5 postos de trabalho da carreira e categoria de Assistente Operacional na área de Higiene e Limpeza, para constituição de relação jurídica de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

PESSOAS CONVOCADAS	RUBRICAS
Presidente do júri: Eng.ª Sónia Cristina Pereira Cabeças	
1º Vogal: Eng.º João Paulo Amador Fitas Garcia	
2ª Vogal: Sofia de Jesus Buinho Costa	

LOCAL: Paços do Município de Estremoz

DATA: 10 - 11 - 2023

HORA: 10:00

## Ata de reunião nº 4

Ao dia 10 do mês de novembro de 2023, reuniram os membros do júri do concurso em destaque, constituído pela presidente do júri: Engenheira Sónia Cristina Pereira Cabeças, Técnica Superior do Mapa de Pessoal do Município de Estremoz e 1º vogal efetivo: João Paulo Amador Fitas Garcia, Chefe da Unidade Técnica de Obras Municipais (em substituição) do Município de Estremoz e 2ª vogal efetiva: Sofia de Jesus Buinho Costa, Assistente Técnica (em mobilidade) do Município de Estremoz, para deliberar sobre os seguintes assuntos:

1. Proceder à classificação dos métodos de seleção Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências nos termos do n.º 1 do artigo 19º da Portaria n.º 233/22, de 09 de setembro.

2. Proceder à lista classificativa da Avaliação Psicológica e à respetiva lista final provisória, nos termos do n.º 1 do artigo 19º da Portaria n.º 233/22, de 09 de setembro.

Aos candidatos que cumulativamente, são titulares da categoria a concurso foram aplicados os métodos de seleção Avaliação Curricular (AC) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), à qual foi aplicada a seguinte fórmula:

$$\text{Classificação Final} = \text{AC} \times 40\% + \text{EAC} \times 60\%$$

Candidatos	Avaliação Curricular	40%	Entrevista Avaliação de Competências	60%	Total
Anabela Damásio Araújo Serafim Saramago	12,5	5	8,75	5,25	10,25
Antónia Maria Almada Cavaco	16	6,4	7,5	4,5	10,9
Artur Jorge Morgado Pinhel	12	4,8	10	6	10,8
Carlos Manuel Duarte Costa	13,5	5,4	8,75	5,25	10,65
Daniela Filipa Martins Sebastião	12	4,8	8,75	5,25	10,05
Domingos Manuel Nunes Brasão	13,5	5,4	18,75	11,25	16,65
Inácio Joaquim Parreira Papança	12	4,8	0	0	Faltou
João Carlos Tavares Margarido	14	5,6	10	6	11,6
João Manuel Fernandes Firmino	13,5	5,4	18,75	11,25	16,65
João Miguel Mouro Cardona	12	4,8	16,25	9,75	14,55
João Paulo Leitão da Cunha	12	4,8	8,75	5,25	10,05
Joaquina Paula Infante Trocas Caldeira	15	6	7,5	4,5	10,5
Luís António Salsinha Firmino	15	6	17,5	10,5	16,5
Maria Bernardina Godinho Peres Ginga	14	5,6	16,25	9,75	15,35
Maria Clementina Morgado Silva	13,5	5,4	8,75	5,25	10,65
Maria José Fanica dos Santos	13,5	5,4	18,75	11,25	16,65
Maria José Neves Rosado	14,5	5,8	17,5	10,5	16,3
Mónica Isabel Moura Massas	14	5,6	10	6	11,6
Neide do Carmo Lamego Mendes	14,5	5,8	17,5	10,5	16,3

Nídia Susana Caleiro Rosado	13,5	5,4	8,75	5,25	10,65
Rui Alexandre Fonseca Gameiro	12	4,8	11,25	6,75	11,55
Sandra Regina dos Santos Martins	13,5	5,4	18,75	11,25	16,65
Sónia de Jesus Sepanas Balejo Duarte	12	4,8	8,75	5,25	10,05
Tomásia da Conceição Fernandes dos Reis	13,5	5,4	8,75	5,25	10,65

O candidato Inácio Joaquim Parreira Papança ficou excluído do procedimento por não ter comparecido ao método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências.

Os restantes candidatas foram submetidos aos métodos de seleção, Prova Oral de Conhecimentos e Avaliação Psicológica. A Avaliação Psicológica visa avaliar aptidões, características de personalidade e ou competências comportamentais, tendo como referência o perfil de competências previamente definido.

A Avaliação Psicológica é avaliada através das menções classificativas de Apto e Não Apto, com carácter eliminatório e sem expressão na fórmula da classificação final.

A prova psicológica foi aplicada pela Dra. Carla Cristina Oliveira Abreu, tendo esta remetido os resultados conforme lista:

Candidatos	Avaliação Psicológica Apto /Não Apto
Ana Maria Araújo Fonseca Ramalho	Apta
Ana Maria Garcia Ribeiro Sapata	Apta
Ana Rita Morgado Cunha	Apta
Ângela de Jesus Candeias Laranjo	Apta
António Joaquim Nepomuceno Galindro	FALTOU
António José Ventura da Piedade	Apto
Carla José Letras Guerra	Apta
Catarina Pintão Carriço Silva	Apta
Celeste da Encarnação Cordeiro Demétrio Gaspar	Apta
Dora João Granadeiro Ferreira Gago	Apta
Elsa Cristina da Silva Marçal	Apta
Eva Cristina Alves Lourenço Cavaco	Apta
Fernanda Maria Nunes Brasão	Apta
Florbela da Conceição Ramalho Alturas	Apta
Ilídio Manuel Mouro Cardona	Apto
Isabel Cristina Milho Vieira da Silva Fusco	Apta
João Miguel Lavado Leitão	Apto
Joaquim Maria Lopes Buinho	Apto
José Manuel Rebola Camões	Apto
Liliana do Carmo Amaro Quintas da Silva	Apta
Maria da Conceição de Jesus Raimundo	Apta

Maria do Céu Serra Almeida	Apta
Maria Manuel Mira Pardal Cotovio	Apta
Michael Teixeira Rato	Apto
Nelson Duarte Russo Cabaço	Apto
Patrícia Alexandra Cabaço Guarda Russo	Apta
Pedro Miguel de Andrade Jenoca Ginja	Apto
Rui Filipe Gaspar Rodrigues	Apto
Rui Marcos Sim Sim Gonçalves	Apto
Rute Alexandra Ourives Carvalho	Apta
Sara Isabel Marchana Félix	Apta
Susana Cristina Póvoa Baptista	Apta
Susana Sofia Mateus Borrego	Apta
Tânia de Fátima Arvana Coelho	Apta
Telma da Conceição Prates Monteiro	Apta
Vanda Sofia Fontainhas Mendes	Apta
Vânia Cristina Martins Padeiro	Apta
Vera Cristina Gonçalves Pereira	Apta
Virtuosa Maria Cardoso Arromba	Apta
Vítor Manuel Cardoso do Carmo	Apto

O candidato António Joaquim Nepomuceno Galindro faltou ao método de seleção Avaliação Psicológica, ficando assim excluído do procedimento concursal.

Nos termos do n.º 2 do artigo 3º do Decreto-Lei n.º 29/2021 de 3 de fevereiro, o candidato com deficiência que se enquadre nas circunstâncias e situações descritas no n.º 1 do artigo 2º da Lei n.º 9/1989 de 2 de maio, é garantida a reserva de um lugar. Tendo concorrido um único candidato com incapacidade, deliberou o júri que o mesmo fosse admitido com nota de 10 valores ficando também apto no método de seleção Avaliação Psicológica.

Por fim, o júri procedeu à lista Provisória de Ordenação Final, deliberando ainda que aos candidatas com igualdade de valoração, é aplicado o disposto no artigo 24º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, mas subsistindo o empate o Júri deliberou ordenar por ordem alfabética.

	<i>Candidatos</i>	<i>Nota Final</i>
1	Vítor Manuel Cardoso do Carmo (Candidato abrangido pelo Decreto-Lei n.º 29/2001 de 3 de fevereiro, quota reservada ao abrigo do n.º1 do artigo 3º do mesmo diploma.)	10,00
2	Patrícia Alexandra Cabaço Guarda Russo	17,80
3	Rui Filipe Gaspar Rodrigues	17,75
4	Telma da Conceição Prates Monteiro	17,00
5	António José Ventura da Piedade	16,75
6	Domingos Manuel Nunes Brasão	16,65
7	João Manuel Fernandes Firmino	16,65

9	Sandra Regina dos Santos Martins	16,65
10	Carla José Letras Guerra	16,60
11	Luís António Salsinha Firmino	16,50
12	Maria José Neves Rosado	16,30
13	Neide do Carmo Lamego Mendes	16,30
14	Pedro Miguel de Andrade Jenoca Ginja	16,25
15	Maria Bernardina Godinho Peres Ginga	15,35
16	Nelson Duarte Russo Cabaço	15,00
17	Sara Isabel Marchana Félix	15,00
18	Dora João Granadeiro Ferreira Gago	14,80
19	João Miguel Lavado Leitão	14,75
20	José Manuel Rebola Camões	14,60
21	João Miguel Mouro Cardona	14,55
22	Maria do Céu Serra Almeida	14,30
23	Ilídio Manuel Mouro Cardona	12,75
24	Ana Maria Araújo Fonseca Ramalho	12,50
25	Ana Maria Garcia Ribeiro Sapata	12,30
26	Ana Rita Morgado Cunha	12,00
27	Rui Marcos Sim Sim Gonçalves	11,75
28	João Carlos Tavares Margarido	11,60
29	Mónica Isabel Moura Massas	11,60
30	Vânia Cristina Martins Padeiro	11,60
31	Rui Alexandre Fonseca Gameiro	11,55
32	Antónia Maria Almada Cavaco	10,90
33	Ângela de Jesus Candeias Laranjo	10,80
34	Artur Jorge Morgado Pinhel	10,80
35	Joaquim Maria Lopes Buinho	10,80
36	Tânia de Fátima Arvana Coelho	10,80
37	Michael Teixeira Rato	10,75
38	Carlos Manuel Duarte Costa	10,65
39	Maria Clementina Morgado Silva	10,65
40	Maria Manuel Mira Pardal Cotovio	10,65
41	Nídia Susana Caleiro Rosado	10,65
42	Tomásia da Conceição Fernandes dos Reis	10,65
43	Eva Cristina Alves Lourenço Cavaco	10,50
44	Joaquina Paula Infante Trocas Caldeira	10,50
45	Anabela Damásio Araújo Serafim Saramago	10,25
46	Catarina Pintão Carriço Silva	10,25
47	Fernanda Maria Nunes Brasão	10,25
48	Florbela da Conceição Ramalho Alturas	10,25
49	Virtuosa Maria Cardoso Arromba	10,10

50	Daniela Filipa Martins Sebastião	10,05
51	João Paulo Leitão da Cunha	10,05
52	Sónia de Jesus Sepanas Balejo Duarte	10,05
53	Celeste da Encarnação Cordeiro Demétrio Gaspar	10,00
54	Elsa Cristina da Silva Marçal	10,00
55	Isabel Cristina Milho Vieira da Silva Fusco	10,00
56	Susana Cristina Póvoa Baptista	9,80
57	Liliana do Carmo Amaro Quintas da Silva	9,75
58	Rute Alexandra Ourives Carvalho	9,75
59	Maria da Conceição de Jesus Raimundo	9,70
60	Vanda Sofia Fontainhas Mendes	9,65
61	Vera Cristina Gonçalves Pereira	9,60
62	Susana Sofia Mateus Borrego	9,50

Mais determinou o júri, proceder à notificação dos candidatos, de acordo com o disposto no artigo 23º da Portaria 233/2022, de 09 de setembro, e nos artigos 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, no prazo de 10 dias úteis, dizer, querendo, por escrito, o que se lhe oferecer.

As presentes deliberações foram tomadas por unanimidade e, não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida foi assinada por todos os membros do Júri do procedimento.

O Júri

*Sónia de Jesus*  
\_\_\_\_\_  
*João Paulo Leitão*  
\_\_\_\_\_  
*Susana Sofia*  
\_\_\_\_\_